



**Bernard Aubry**

**Jean-Alain Héraud**

26/11/2023

## ***L'Alsace au cœur de l'Europe: 30 ans d'évolution démographique***

### **Avant Propos**

Cette note consacrée aux dynamiques démographiques régionales s'inscrit dans la série des *Chiffres de l'Alsace* inaugurée lors de fusion des anciennes régions. Il est en effet important de pallier la disparition de l'information officielle anciennement publiée par l'Insee à propos de ce territoire. Rappelons que l'information au sens strict existe toujours mais que l'institut statistique national ne se sent pas autorisé à la publier. Cependant les chiffres sont fournis à Eurostat pour qui les anciennes régions existent toujours en tant que périmètres Nuts-2, les nouvelles régions étant passées au niveau Nuts-1. Il n'est donc pas bien compliqué de retrouver l'information sensée être cachée... Mais il faut un minimum de compétences techniques pour traiter l'*open data* en ligne, et cela constitue un obstacle pour les utilisateurs potentiels non spécialistes et non équipés. L'APR estime en conséquence que c'est une de ses missions de faire régulièrement ce travail de fourniture et d'analyse de données concernant l'Alsace.

L'Alsace n'est pas une île. La présenter sans effet frontière suppose de pouvoir la comparer aux territoires des pays proches autant qu'aux autres territoires français. Ainsi, comme elle s'insère géographiquement, économiquement et culturellement dans le bassin du Rhin supérieur, il est important de contextualiser les données la concernant en observant des régions proches en Allemagne et en Suisse, au moins autant qu'avec le reste du Grand Est ou la Franche-Comté. Pour éviter d'avoir à faire un choix difficile à justifier

a priori entre les régions contiguës, et pour étendre largement le spectre des comparaisons, nous avons pris le parti de construire une base de données démographiques régionalisées au sens des Nuts-2 pour 10 pays européens. En gros, nous avons de facto exclu des pays éloignés et aux structures très différentes comme les pays de l'Est européen.

Conformément à sa mission et à sa tradition, l'APR fait le choix de travailler sur des séries longues, malgré la difficulté de les reconstituer. En effet, l'esprit de la prospective impose de repérer des tendances de fond pour pouvoir anticiper la suite de l'Histoire et/ou repérer des ruptures systémiques. La présente note est une tentative pour démontrer l'intérêt de travailler d'une certaine manière (contextualisante). Nous ne nous engageons à aucune forme de livraison régulière de statistiques et nous serions ravis d'être imités voire dépassés par d'autres organisations qui se donneraient comme objectif de publier régulièrement des données comme nous le faisons ici. Par ailleurs notre travail est l'occasion de révéler certaines difficultés méthodologiques et ceci fait partie de nos objectifs en réalisant des études exploratoires. La statistique, dit-on, est l'art de raisonner juste sur des données partiellement fausses. Il n'y a pas de honte à se lancer dans l'interprétation des chiffres tout en sachant qu'ils sont imparfaits ; et il est même fort utile de le faire en les critiquant.

## Plan

1. Le contexte : évolution de la population sur trente ans (1992-2022)
2. Une méthode de classement des territoires
3. L'Alsace dans son environnement large
4. L'Alsace comparée à son environnement proche
5. Annexes cartographiques et méthodologiques

Les auteurs de cette note remercient **Alexandre Kudriavtsev** pour son appui technique

## 1. Le contexte : évolution de la population sur trente ans (1992-2022)

Au cours des trente dernières années, l'Alsace a bénéficié d'une croissance de sa population relativement importante, avec toutefois une rupture significative au milieu de la période. Notre objectif est de situer l'évolution démographique de la région par rapport à celle d'autres territoires géographiquement proches ou dont le profil rend la comparaison intéressante. En l'occurrence, nous avons choisi de comparer l'Alsace avec ses régions voisines et avec d'autres plus lointaines comprises dans 9 Etats de l'Union européenne plus la Suisse. Bien entendu, ce choix est arbitraire et l'on pourrait objecter que Lisbonne et Vienne sont plus éloignées de Strasbourg que Prague. Dans cette note, nous appelons E10 l'ensemble formé par les pays suivants : Allemagne, Autriche, Belgique, Espagne, France, Italie, Luxembourg, Pays-Bas, Portugal, Suisse. Selon les analyses, nous considérerons les données nationales ou seulement un échantillon de régions de chaque pays.

*Les comparaisons ne sont évidemment possibles que dans les découpages géographiques officiels existants. Les données statistiques indispensables sont disponibles sur le site d'Eurostat, une institution créée au sein de la Commission européenne pour centraliser et uniformiser les informations provenant des instituts nationaux. La nomenclature européenne Nuts (Nomenclature des unités territoriales statistiques) comporte plusieurs niveaux : les Etats fédérés ou les grandes régions en France (Nuts-1), puis des territoires comme l'Alsace (Nuts-2), comme les départements français (Nuts-3), etc. L'application de cette nomenclature n'est malheureusement pas parfaite dans la mesure où, selon les pays, les réalités que recouvrent les Nuts-X ne sont pas toujours identiques. Ainsi, l'Allemagne présente un très grand nombre de Nuts-3. Cela dit, les comparaisons que nous allons faire à l'intérieur de E10 font globalement sens.*

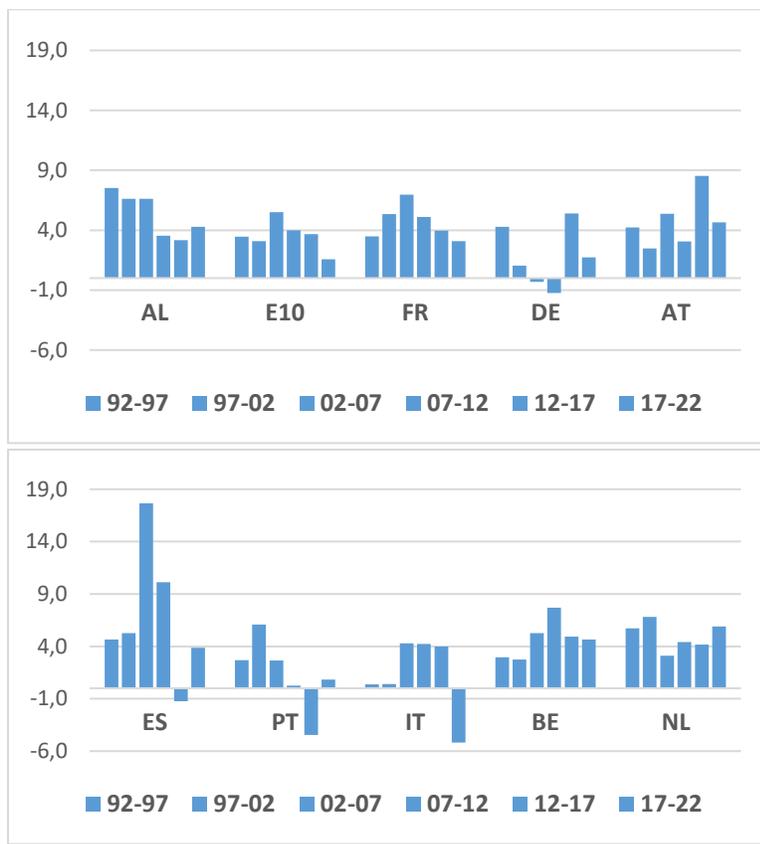
*Précisions concernant les pays voisins de l'Alsace :*

*En Allemagne, les Länder sont des Nuts-1. Certains comme la Sarre ne sont pas très étendus et ne comportent pas de sous-territoires Nuts-2. En revanche, le Bade-Wurtemberg possède 4 Nuts-2 dont chacun est un Regierungsbezirk. Les Nuts-2 se décomposent en Nuts-3 : ce dernier niveau est celui du Kreis qui est plus petit qu'un département français, d'où une difficulté pour les comparaisons transfrontalières. Il est par exemple gênant de comparer l'Ortenaukreis au Bas-Rhin.*

*En Suisse c'est le canton qui correspond à un Nuts-3. Il est généralement de petite taille comparé à un département français, mais d'un autre côté il dispose de beaucoup plus de pouvoirs propres en raison du système confédéral (une décentralisation encore plus poussée qu'en Allemagne).*

Le graphique ci-dessous présente les variations annuelles moyennes de la population sur trente années (1992-2022) par périodes quinquennales pour 8 pays et pour l'Alsace. Le Luxembourg et la Suisse sont traités à part car leur croissance est exceptionnellement forte. On peut lire les données les concernant dans le Tableau 1 plus loin.

**Graphique 1 : Variations annuelles moyennes de la population (1992-2022) par périodes quinquennales**



*En première analyse, l'évolution de la France et celle de la partie d'Europe notée par convention E10 indiquent une croissance régulière, mais qui s'affaiblit.*

*L'Alsace (AL) fait toutefois un peu mieux que E10, à l'instar de la France entière (FR).*

*La Belgique (BE) et les Pays-Bas (NL) présentent aussi une démographie assez dynamique, avec un profil temporel comparable. L'Autriche (AT) fait de même mais avec une résistance particulièrement forte en fin de période.*

*L'Allemagne (DE), de même que les pays du Sud, présentent des rythmes de croissance irréguliers, avec au moins pour chacun un épisode négatif.*

*Comme les échanges migratoires jouent un rôle de plus en plus prégnant dans les variations de la population en Europe, il faudrait analyser chaque graphique national à la lumière des vagues de migrants*

On sait que la démographie est aujourd'hui plus que jamais un véritable enjeu pour l'Europe. Les projections de population pour l'UE27 effectuées par Eurostat qui évoquent une forte régression des effectifs ont été largement commentées dans les médias. Cette régression survient malgré l'apport migratoire.

Rappelons que le solde des naissances sur les décès ne cesse de s'amenuiser en Europe, au point d'être négatif dans beaucoup de pays. Ce sont donc les soldes migratoires qui imposent la forme des graphiques ci-dessus. Dans le cas de l'Allemagne, le flux d'immigrants de 2015 a été très structurant sur l'évolution démographique. Il l'a été cependant un peu moins que les vagues migratoires qui ont affecté l'Espagne et l'Italie – on voit ici à l'œuvre le facteur taille de la population nationale totale (l'Allemagne peut plus facilement se permettre d'absorber un million de migrants en une année...).

Notre étude ne porte que sur le bilan des trois décennies passées et ne distingue pas le poids des trois facteurs qu'il conviendrait de prendre en compte pour comprendre les disparités de comportement d'un territoire à l'autre :

- Deux de ces facteurs, la *natalité* et la *mortalité*, sont eux-mêmes largement dépendants des structures par âge et sont donc facilement mesurables. Mais d'autres facteurs interviennent comme les lois en faveur de la famille.
- Le troisième facteur, à savoir l'intensité des échanges *migratoires*, est particulièrement complexe à analyser. Les chiffres sont souvent incertains ou pas totalement crédibles. Ils font l'objet de débats politiques qui contribuent à obscurcir l'expression des analyses rationnelles et parfois amènent les instituts nationaux à ne pas donner toute l'information souhaitée.

Les prochains travaux de l'APR pourraient fournir l'occasion de donner plus d'information sur la part relative à chacun de ces facteurs, avec des données précises sur les naissances et les décès (en utilisant l'état civil). Les migrations n'apparaissant que par différence entre les variations de population et le solde naturel, il s'agit alors de ce que l'on appelle le *solde migratoire apparent*.

A ce propos, il n'est pas inutile de rappeler que le dénombrement de la population d'un territoire est toujours approximatif et qu'il dépend des conventions et des méthodes utilisées pour les comptages, ces méthodes variant d'un pays à l'autre: exploitation de documents administratifs ou enquêtes de recensement, par enquêteur à domicile ou via internet. C'est pourquoi le choix a été fait dans cette note de traiter seulement des variations sur 5 ans (cela permet de minorer les nombreuses sources d'incertitude).

**Tableau 1 : Variations annuelles moyennes au cours de 6 périodes quinquennales (1992-2022) et population en 2022 (sélection de pays)**

	Evolution annuelle (‰)						Population
	92-97	97-02	02-07	07-12	12-17	17-22	(Mh) 2022
<b>Alsace</b>	<b>7,5</b>	<b>6,6</b>	<b>6,6</b>	<b>3,5</b>	<b>3,2</b>	<b>4,3</b>	<b>2</b>
E10	3,4	3,1	5,5	4,0	3,7	1,6	313
FR	3,5	5,3	7,0	5,1	4,0	3,1	66
DE	4,3	1,0	-0,3	-1,2	5,4	1,7	83
CH	6,9	4,9	6,9	11,8	11,4	7,5	9
LU	13,6	12,7	14,1	19,6	23,9	17,9	1
IT	0,4	0,4	4,3	4,2	4,0	-5,2	59
ES	4,7	5,3	17,6	10,1	-1,2	3,9	47

## 2. Une méthode de classement des territoires

Comme notre objectif est de situer l'Alsace dans un contexte européen et plus précisément rhénan, nous utilisons à la fois la nomenclature géographique officielle Nuts-2 des régions de l'Union européenne et la Nuts-3 pour l'environnement proche. Pour comparer les régions d'Europe, plutôt que de donner des chiffres bruts ou des pourcentages, nous avons choisi d'indiquer par des symboles + et – le degré relatif de croissance ou de décroissance de la population. La démarche est la même que celle qui transforme un jeu de données en une représentation graphique : on simplifie le contenu informatif pour éviter au lecteur la charge fastidieuse de l'interprétation par lui-même de tableaux de chiffres. Cette démarche implique le choix de conventions, pratique inévitable en matière d'analyse statistique. Nous proposons des classes d'évolution quinquennale comme indiqué dans le tableau suivant, en distinguant 9 groupes de régions :

*Les seuils : limites supérieures (variations de la population en pour mille)*

*Le profil de l'Alsace est surligné en bleu (chiffres repris dans le Tableau 2)*

groupe	rang	Δ	1992-97	1997-2002	2002-2007	2007-2012	2012-2017	2017-2022
	maximum		38,7	39,6	35,3	34,7	23,9	17,9
++++	1 à 7	7	12,9	12,1	20,9	15,8	12,1	8,9
+++	8 à 27	20	7,9	7,1	9,1	8,5	7,8	6,2
++	28 à 47	20	6,1	5,3	6,6	6,6	6,1	4,3
+	48 à 67	20	4,7	3,6	4,3	3,5	4,0	2,6
:	68 à 76	9	4,2	2,9	3,4	2,9	2,8	2,1
-	77 à 96	20	2,2	1,8	2,1	0,9	1,3	0,1
--	97 à 116	20	0,7	-0,6	0,6	-3,0	-0,2	-2,2
---	117 à 136	20	-2,5	-4,1	-3,3	-6,3	-4,2	-6,9
----	136 à 143	7	-8,3	-6,9	-7,6	-10,5	-6,3	-8,1

La classification proposée est construite d'après le rang des régions, par symétrie par rapport à la médiane. Ainsi le symbole ++++ correspond-il aux 7 régions les plus dynamiques (approximativement 5%), le suivant aux 20 régions suivantes, etc. La zone médiane correspond aux 7 régions centrales.

C'est ainsi que pour l'Alsace, on arrive au profil suivant :

**Tableau 2 : Indicateurs Alsace et E10 - Variations annuelles moyennes (en pour mille)**

Territoires	1992-1997	1997-2002	2002-2007	2007-2012	2012-2017	2017-2022
Alsace	7,5	6,6	6,6	3,5	3,2	4,3
E10	3,4	3,1	5,5	4,0	3,7	1,6
Ecart Alsace-E10	4,1	3,5	1,1	-0,4	-0,5	2,7
Rang Alsace, sur 147 régions	32	33	47	73	76	48
Profil Alsace	++	++	++	:	:	+

### 3. L'Alsace dans son environnement large

Nous travaillons ici sur l'ensemble des 147 Nuts-2 des dix pays étudiés. Le Tableau 3 présente une vue synoptique des variations relatives de population pour la période 1992-2022 découpée en six périodes quinquennales. Les régions sont classées selon la nomenclature européenne et, de ce fait, apparaissent classées par pays selon l'ordre alphabétique (AT pour l'Autriche, etc.).

On peut prendre conscience très vite, visuellement, des ensembles de régions de forte ou faible dynamique démographique en repérant les + et les -. On voit bien la fréquence des + au Luxembourg ou en Suisse (notamment depuis 2012), en Belgique et en Autriche en fin de période. En France, les + trahissent bien les territoires attractifs de l'ouest et du sud, à la différence du Nord et de l'Est souvent déclinant (à l'exception de l'Alsace). L'Italie oppose en gros le Mezzogiorno (très négatif) au Nord du pays, tandis que la région de Rome (Lazio) est très variable. On note aussi le dynamisme de quelques régions espagnoles surtout entre 1997 et 2007, et la faiblesse persistante de l'Ouest. En Autriche, on voit les profils des régions varier significativement selon les périodes ; de même en Allemagne où beaucoup de situations se renversent après 2012 en raison de la poussée migratoire.

Une tendance assez répandue, mais pas systématique, est au renforcement des régions capitales. L'île de France fait exception. En Allemagne, Berlin passe d'une situation de faiblesse à une forte attractivité au cours de ces trente années.

On peut aussi repérer les régions en termes de comportement uniforme sur toute la période. En Belgique, le Brabant wallon et le Luxembourg (Arlon) sont constamment en progrès. A l'inverse il est facile de faire la liste des régions européennes qui sont constamment en négatif et de constater qu'elles composent des pans entiers de pays (voir le Sud de l'Italie et l'Est de l'Allemagne, à quelques exceptions notoires près comme Leipzig).

**Tableau 3: Les taux de croissance annuelle par classes – 10 pays européens (périodes quinquennales, population en 2022 et densité)**

Source

**Nuts-2**

		92-97	97-02	02-07	07-12	12-17	17-22	Pop22	Dens
AT11	Burgenland (AT) - Eisenstadt	-	---	-	+	+	+	298	79
AT12	Niederösterreich - env. Vienne	+	-	+	:	++	+	1699	90
AT13	Wien - Vienne	-	+	+++	+	++++	+++	1932	4 864
AT21	Kärnten - Klagenfurt	-	---	---	---	-	-	565	60
AT22	Steiermark - Graz	--	--	-	--	+	:	1253	77
AT31	Oberösterreich - Linz	+	-	:	-	++	++	1505	128
AT32	Salzburg	+++	-	:	--	++	++	563	80
AT33	Tirol - Innsbruck	+++	++	+	+	+++	++	764	61
AT34	Vorarlberg - Bregenz	+	+	+	:	+++	+++	402	158

BE10	Rég de Bruxelles - Bruxelles	---	++	+++	++++	+++	++	1229	7 577
BE21	Prov. Antwerpen - Anvers	-	-	+	++	+	++	1891	672
BE22	Prov. Limburg (BE) - Hasselt	++	+	+	++	+	++	889	371
BE23	Prov. Oost-Vlaanderen - Gand	--	--	+	++	+	+++	1545	518
BE24	Prov. Vlaams-Brabant - Louvain	+	+	+	++	++	+++	1174	553
BE25	Prov. West-Vlaanderen - Bruges	--	--	-	+	-	+	1211	384
BE31	Prov. Brabant wallon - Wavre	+++	+++	++	+++	++	++	411	373
BE32	Prov. Hainaut -Mons-Charleroi	---	--	-	+	-	-	1355	356
BE33	Prov. Liège	--	-	+	++	:	-	1116	290
BE34	Prov. Luxembourg (BE) - Arlon	++	++	++	+++	++	+++	294	66
BE35	Prov. Namur	+	+	+	+++	+	+	503	137

CH01	Région lémanique - Genève - Lausanne	++	++	+++	++++	++++	+++	1686	203
CH02	Espace Mittelland - Berne - Fribourg	-	-	+	++	+++	++	1907	195
CH03	Nordwestschweiz - Bâle V et C - Argovie	+++	:	+	+++	+++	+++	1192	614
CH04	Zürich	+	+++	++	++++	++++	++++	1565	943
CH05	Ostschweiz - St Gall - Appenzell	+++	-	:	+++	+++	+++	1204	106
CH06	Zentralschweiz - Lucerne	+++	+++	++	+++	+++	+++	833	195
CH07	Ticino - Belinzona	+++	+	++	++	+++	--	352	129

DE11	Stuttgart	++	+	--	--	+++	:	4151	394
DE12	Karlsruhe	++	:	-	-	+++	:	2812	410
DE13	Freiburg	+++	++	-	-	+++	+	2285	246
DE14	Tübingen	+++	+	-	--	+++	++	1876	216
DE21	Oberbayern - <i>Munich</i>	++	+++	++	++	++++	+	4729	275
DE22	Niederbayern - <i>Passau</i>	+++	++	--	--	++	++	1253	122
DE23	Oberpfalz - <i>Ratisbonne</i>	++	+	---	---	+	+	1117	116
DE24	Oberfranken - <i>Bamberg - Bayreuth</i>	+	--	----	----	--	--	1062	147
DE25	Mittelfranken - <i>Nuremberg</i>	++	-	--	--	++	+	1777	246
DE26	Unterfranken- <i>Würzburg</i>	++	-	---	---	-	-	1321	155
DE27	Schwaben - <i>Augsburg</i>	+++	+	-	--	+++	+++	1918	193
DE30	Berlin	--	---	--	+	++++	++	3677	4 339
DE40	Brandenburg	--	:	----	---	:	+	2538	87
DE50	Bremen	---	----	--	--	+++	--	676	1 735
DE60	Hamburg	:	-	-	+	+++	++	1854	2 610
DE71	Darmstadt - <i>Francfort - Wiesbaden</i>	+	-	--	:	+++	+	4027	545
DE72	Gießen	+++	--	---	---	:	-	1051	195
DE73	Kassel	++	---	---	----	-	--	1218	147
DE80	Mecklenburg-Vorpommern - <i>Rostock</i>	----	----	----	----	--	-	1611	71
DE91	Braunschweig - <i>Wolfsburg - Göttingen</i>	-	---	---	----	-	--	1591	197
DE92	Hannover	++	--	---	---	+	-	2150	239
DE93	Lüneburg	++++	+++	-	---	+	+	1732	112
DE94	Weser-Ems - <i>Osnabruck</i>	++++	++	-	--	+	+	2554	171
DEA1	Düsseldorf - <i>Duisburg - Essen</i>	--	---	---	---	+	-	5198	1 006
DEA2	Köln - <i>Cologne - Bonn - Leverkusen</i>	++	+	:	--	++	-	4473	614
DEA3	Münster	++	-	---	---	:	-	2631	381
DEA4	Detmold - <i>Bielefeld</i>	+++	+	---	---	-	-	2057	316
DEA5	Arnsberg - <i>Bochum - Dortmund - Hagen</i>	-	---	---	----	--	--	3565	447
DEB1	Koblenz	+++	:	---	----	-	-	1503	187
DEB2	Trier - <i>Trèves</i>	++	-	--	---	+	+	537	109
DEB3	Rheinhessen-Pfalz - <i>Mayence - Kaiserslautern*</i>	+++	-	--	---	+	-	2067	304
DECO	Saarland- <i>Sarrebruck</i>	--	---	----	----	--	---	982	383
DED2	Dresden	x	----	----	---	--	--	1583	204
DED4	Chemnitz	x	x	x	x	---	---	1402	216
DED5	Leipzig	x	x	x	x	+++	++	1058	271
DEE0	Sachsen-Anhalt - <i>Magdeburg</i>	----	----	----	----	---	---	2169	107
DEF0	Schleswig-Holstein - <i>Kiel - Lübeck</i>	++	+	--	--	+	+	2922	189
DEG0	Thüringen - <i>Erfurt - Iena - Weimar</i>	----	----	----	----	---	---	2109	131

\* ainsi que *Landau - Luswigshafen - Worms*

ES11	Galicia - <i>La Corogne</i>	---	---	-	-	----	--	2691	92
ES12	Principado de Asturias - <i>Oviedo - Gijon</i>	---	---	---	-	:	---	1006	96
ES13	Cantabria - <i>Santander</i>	--	--	+++	++	---	-	584	111
ES21	País Vasco - <i>Bilbao - Vitoria - Saint Sébastien</i>	---	---	+	+	---	-	2177	303
ES22	Comunidad Foral de Navarra - <i>Pampelune</i>	+	+++	+++	+++	--	++	659	64
ES23	La Rioja - <i>Logrono</i>	:	++	+++	++	----	:	316	63
ES24	Aragón - <i>Saragosse - Teruel</i>	--	-	+++	++	---	--	1314	28
ES30	Comunidad de Madrid	+++	+++	++++	+++	-	++++	6769	848
ES41	Castilla y León - <i>Valladolid - Salamanca</i>	----	---	+	-	----	---	2377	25
ES42	Castilla-la Mancha - <i>Albacete - Toledo</i>	+	++	++++	+++	----	-	2050	26
ES43	Extremadura - <i>Merida - Cacerès</i>	---	---	+	+	----	---	1053	26
ES51	Cataluña - <i>Barcelone - Tarragone</i>	-	++	++++	+++	---	+++	7679	240
ES52	Comunitat Valenciana - <i>Valence - Alicante</i>	++	+++	++++	+++	---	++	5073	219
ES53	Illes Balears - <i>Palma</i>	++++	++++	++++	++++	+++	++++	1224	246
ES61	Andalucía - <i>Seville - Cordoue - Gren - Mala</i>	+	++	+++	+++	--	+	8519	98
ES62	Región de Murcia - <i>Murcia</i>	++++	++++	++++	+++	-	+++	1523	134
ES63	Ciudad de Ceuta	+	-	++	++++	:	---	83	4 151
ES64	Ciudad de Melilla	++++	+++	+++	++++	++	---	83	5 974
ES70	Canarias	+++	++++	++++	+++	++	+++	2252	303

FR10	Île de France - <i>Paris</i>	-	+	++	+	+	:	12329	1 032
FRB0	Centre - Val de Loire - <i>Orléans</i>	-	:	+	-	--	--	2573	66
FRC1	Bourgogne - <i>Dijon</i>	---	--	--	--	---	--	1615	51
FRC2	Franche-Comté - <i>Besançon</i>	-	:	+	-	--	--	1176	73
FRD1	Basse-Normandie - <i>Caen</i>	-	:	-	-	---	--	1468	83
FRD2	Haute-Normandie - <i>Rouen</i>	-	-	-	:	--	--	1852	151
FRE1	Nord-Pas-de-Calais - <i>Lille</i>	--	--	--	-	--	--	4064	328
FRE2	Picardie - <i>Amiens</i>	-	-	-	-	--	--	1922	99
FRF1	Alsace - <i>Strasbourg - Colmar - Mulhouse</i>	++	++	++	:	:	+	1930	233
FRF2	Champagne-Ardenne - <i>Reims</i>	---	---	---	--	---	---	1313	51
FRF3	Lorraine - <i>Nancy - Metz</i>	--	--	--	--	---	--	2318	99
FRG0	Pays-de-la-Loire - <i>Nantes</i>	+	+++	+++	++	++	+++	3883	120
FRH0	Bretagne - <i>Rennes</i>	:	+++	++	++	+	++	3412	124
FRI1	Aquitaine - <i>Bordeaux</i>	-	+++	+++	++	++	+++	3535	85
FRI2	Limousin - <i>Limoges</i>	---	--	+	--	---	---	723	43
FRI3	Poitou-Charentes - <i>Poitiers</i>	-	++	++	+	-	:	1829	71
FRJ1	Languedoc-Roussillon - <i>Montpellier</i>	+++	++++	+++	+++	+++	+++	2917	106
FRJ2	Midi-Pyrénées - <i>Toulouse</i>	+	+++	+++	++	++	+++	3143	69
FRK1	Auvergne - <i>Clermont-Ferrand</i>	---	--	-	-	-	-	1371	53

FRK2	Rhône-Alpes - <i>Lyon</i>	+	+++	++	+++	++	++	6785	153
FRL0	Provence-Alpes-Côte d'Azur - <i>Marseille - Nice</i>	+	+++	+++	-	:	++	5140	164
FRM0	Corse - <i>Ajaccio</i>	+	+++	+++	+++	+++	+++	349	40

ITC1	Piemonte - <i>Turin</i>	---	---	:	-	-	---	4256	170
ITC2	Valle d'Aosta/Vallée d'Aoste	-	:	++	:	--	---	123	38
ITC3	Liguria - <i>Gênes</i>	-----	-----	---	--	---	-----	1509	280
ITC4	Lombardia - <i>Milan</i>	--	:	++	+	++	--	9943	432
ITF1	Abruzzo - <i>L'Aquila</i>	--	--	:	-	-	-----	1276	118
ITF2	Molise - <i>Campobasso</i>	---	-----	---	---	---	-----	292	66
ITF3	Campania - <i>Naples</i>	-	--	--	--	-	-----	5624	413
ITF4	Puglia - <i>Bari</i>	--	---	--	--	--	-----	3923	204
ITF5	Basilicata - <i>Matera</i>	---	---	-----	---	---	-----	541	54
ITF6	Calabria - <i>Cosenza</i>	---	-----	-----	---	--	-----	1855	122
ITG1	Sicilia - <i>Palerme</i>	--	---	---	-	-	-----	4833	188
ITG2	Sardegna - <i>Cagliari</i>	---	---	--	--	-	-----	1587	67
ITH1	Prov. Auton. de Bolzano (Südtirol)	:	++	++	++	++	+	533	72
ITH2	Prov. Auton. De Trente	+	++	+++	++	+	-	541	88
ITH3	Veneto - <i>Venise - Vérone</i>	--	+	++	+	-	---	4848	280
ITH4	Friuli-Venezia Giulia - <i>Trieste</i>	-----	--	:	-	--	---	1195	158
ITH5	Emilia-Romagna - <i>Bologne</i>	x	x	++	++	+	--	4425	201
ITI1	Toscana - <i>Florence</i>	---	--	+	+	+	---	3663	161
ITI2	Umbria - <i>Pérouse</i>	--	-	++	+	-	---	859	104
ITI3	Marche - <i>Ancône</i>	x	x	++	+	---	---	1487	159
ITI4	Lazio - <i>Rome</i>	---	---	+	++	++++	---	5715	338

LU00	Luxembourg	++++	++++	+++	++++	++++	++++	645	248
------	------------	------	------	-----	------	------	------	-----	-----

NL11	Groningen	--	+	--	-	--	:	590	249
NL12	Friesland (NL) - <i>Leeuwarden</i>	:	++	--	-	--	:	654	192
NL13	Drenthe - <i>Assen - Emmen</i>	++	+++	-	-	--	:	498	186
NL21	Overijssel - <i>Zwolle- Enscheide</i>	+	++	:	+	-	+	1172	348
NL22	Gelderland - <i>Arnheim - Nimègue</i>	++	++	-	:	:	++	2110	421
NL23	Flevoland- <i>Lelystad - Almere</i>	++++	++++	+++	+++	++	++++	435	301
NL31	Utrecht	+++	+++	++	++	++	++++	1370	972
NL32	Noord-Holland - <i>Haarlem - Amsterdam</i>	:	++	:	++	++	+++	2910	1 053
NL33	Zuid-Holland - <i>La Haye - Rotterdam</i>	:	+	--	+	+	++	3754	1 297
NL34	Zeeland - <i>Middelbourg - Terneuzen</i>	+	+	--	--	--	+	387	214
NL41	Noord-Brabant - <i>Bois-le-Duc</i>	++	+++	-	+	:	+++	2593	521
NL42	Limburg (NL)	-	--	---	---	---	-	1118	518

PT11	Norte - <i>Porto</i>	:	++	--	---	----	-	3588	170
PT15	Algarve	+++	++++	+++	++	---	++++	466	95
PT16	Centro (PT) - <i>Coimbra</i>	--	+	---	----	----	--	2236	80
PT17	Área Metropolitana de Lisboa	-	+++	+	+	---	+	2870	1 023
PT18	Alentejo	---	--	---	----	----	---	705	23
PT20	Região Autónoma dos Açores (PT)	---	-	-	--	---	----	236	103
PT30	Região Autónoma da Madeira (PT)	----	+	+++	-	----	---	251	314

Note : « : » signifie « autour de la médiane » et x « non disponible »

Source des chiffres : Eurostat

[https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/demo\\_r\\_d2jan/default/table?lang=fr](https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/demo_r_d2jan/default/table?lang=fr)

#### 4. L'Alsace comparée à son environnement proche

Le tableau 4 ci-dessous recense des Nuts-3 et ne concerne que trois pays. Côté français, il prend en partie trois Nuts-2 limitrophes de l'Alsace. L'indicateur est le même que précédemment - la variation annuelle moyenne de la population. L'échelle qualitative de valeurs est aussi la même. En revanche, le nombre de périodes quinquennales est plus restreint.

A l'intérieur de la Nuts-2 Alsace on voit apparaître une divergence nette des tendances démographiques entre les deux Nuts-3, le Bas-Rhin étant nettement plus dynamique que le Haut-Rhin. C'est ce dernier qui ressemble le plus aux autres régions du Rhin supérieur. Les trois départements voisins du Grand Est sont en déprise sur toute la période et la situation n'est guère plus satisfaisante en Franche Comté, à l'exception du Doubs qui est frontalier avec la Suisse.

La croissance démographique de la plaine du Rhin côté allemand est très significative et a atteint des sommets entre 2012 et 2017. A l'inverse, les Nuts-3 de l'Ouest du Palatinat sont dans une situation de faible attractivité assez semblable à la Lorraine.

La Suisse du nord-ouest apparaît extrêmement dynamique à la seule exception du Jura. La région trinationale de Bâle est définitivement très attractive, mais curieusement, du côté allemand, Lörrach n'émerge pas comme un pôle de fixation de population. C'est d'autant plus curieux qu'à proximité au nord, le Brisgau autour de Fribourg est aussi dynamique que Bâle.

Toutes ces statistiques permettent, on le voit, non pas de répondre complètement à de grandes questions, mais déjà de les soulever. Elles incitent à aller plus loin dans l'enquête socio-économique.

**Tableau 4 : Les taux de croissance annuelle par classe pour des Nuts-3 proches de l'Alsace (périodes quinquennales, population en 2022 et densité)**

Nuts-3	02-07	07-12	12-17	17-22	Pop2022	Densité
FRF11 Bas-Rhin	++	+	:	+++	1162	243
FRF12 Haut-Rhin	+	:	-	-	769	219
FRF31 Meurthe-et-M	--	-	--	--	730	140
FRF33 Moselle	--	-	---	-	1050	170
FRF34 Vosges	---	--	----	---	358	61
FRC21 Doubs	+	+	:	+	549	105
FRC22 Jura	:	-	---	---	258	51
FRC23 Haute-Saône	:	-	---	---	233	43
FRC24 Territoire de B	+	-	---	---	138	230
DE121 Baden-Baden	+	--	++	++	56	399
DE122 Karlsruhe, ville	+	++	+++	---	307	1819
DE123 Karlsruhe, campagne	:	-	++	+	449	420
DE124 Rastatt	-	--	+	+	232	321
DE125 Heidelberg	+	++	++++	--	159	1486
DE126 Mannheim, ville	---	+	+++	++	312	2220
DE129 Pforzheim, ville	--	:	++++	+	126	1283
DE12C Freudenstadt	--	---	-	+	120	137
DE131 Freiburg/B.	++	+++	++++	+	232	1512
DE132 Breisgau-H.	+	-	+++	+	266	194
DE133 Emmendingen	+	-	+++	++	168	247
DE134 Ortenaukreis	-	--	++	++	435	235
DE136 Schwarzwald-H.	---	---	+	+	213	208
DE139 Lörrach	-	-	++	-	229	286
DEB32 Kaiserslautern	----	+	+	--	99	711
DEB33 Landau/Pf.	+++	-	+++	+	46	564
DEB34 Ludwigshafen	--	-	+++	+++	172	2298
DEB36 Neustadt/Weinstr.	---	--	:	-	54	456
DEB37 Pirmasens	-----	-----	---	--	40	658
DEB38 Speyer	-	---	:	--	50	1333
DEB3E Germersheim	--	--	++	-	129	287
DEB3F Kaiserslautern	----	----	--	:	107	167
DEB3H Südliche Weinstr.	--	--	+	-	111	174
DEB3K Südwestpfalz	----	----	----	---	95	99

CH023	Soleure	x	x	+++	+++	280	355
CH025	Jura	x	x	++	-	73	88
CH031	Bâle, ville	x	x	++	+	196	5455
CH032	Bâle, campagne	x	x	+++	++	292	566
CH033	Argovie	x	x	++++	++++	703	506

Note : « : » signifie « autour de la médiane » et x « non disponible »

Source des chiffres : Eurostat

## 5. Conclusion

En introduction à un colloque sur les sondages, Claude Thélot (haut fonctionnaire et sociologue français) évoque la question de la perte de crédibilité de la statistique publique<sup>1</sup>. Il paraît que « la statistique n'est plus crue ». Comment faire mentir cette expression ?

De fait les chiffres, loin de nourrir la « disputation »<sup>2</sup> servent de plus en plus l'invective, l'exactitude des données n'ayant aucune importance. Il fut un temps où d'aucuns suggéraient que les INS interviennent dans le débat social en tant que « juges de paix », mais les institutions elles-mêmes sont loin de montrer l'exemple<sup>3</sup>, en ne respectant pas le *Code des bonnes pratiques* qu'elles ont conçu en lien avec Eurostat.

Néanmoins, à rebours de cette réflexion pessimiste, voyons ce qui peut être proposé pour aider à « instruire » l'Alsace dans des domaines essentiels de la connaissance socio-économique. Nous suggérons trois pistes :

- Multiplier les travaux exploitant les séries Eurostat, en s'inspirant peu ou prou du présent document sur la démographie<sup>4</sup> : on pourrait commencer par les données économiques les plus

<sup>1</sup> [https://pmb.cereq.fr/index.php?lvl=notice\\_display&id=21597](https://pmb.cereq.fr/index.php?lvl=notice_display&id=21597)

<sup>2</sup> Pour les épistémologues, la *disputatio* est au fondement de la démarche scientifique. Ce n'est pas une dispute au sens courant du terme ; cela renvoie à la notion de controverse scientifique.

<sup>3</sup> A propos du site de l'Insee (inapproprié à l'époque aux besoins des utilisateurs, aujourd'hui d'une convivialité nettement en-deçà de celle de la plupart de ses homologues), voir le courrier adressé, dans le cadre d'un travail statistique de l'APR sur les territoires, aux trois principales institutions françaises du domaine : l'Autorité de la statistique publique, l'Insee et le Conseil national de l'information statistique (Cnis). Ces courriers sont restés sans réponse...

[https://www.apr-strasbourg.org/prospective/uploads/2020/05/courrier-et-annexes- aus\\_3-ao%C3%BBt\\_2010.pdf](https://www.apr-strasbourg.org/prospective/uploads/2020/05/courrier-et-annexes- aus_3-ao%C3%BBt_2010.pdf)

<sup>4</sup> Voici une liste des thématiques disponibles dans la base Eurostat, selon les découpages Nuts :

<https://ec.europa.eu/eurostat/fr/web/main/data/database>

globales comme les estimations territorialisées du PIB, puis analyser les données du marché du travail, la production scientifique et technique, les indicateurs de l'énergie, de l'environnement, etc.

- Développer les coopérations entre statisticiens dans les zones frontalières comme le fait le groupe statistique de la Conférence tripartite franco-germano-suisse<sup>5</sup>. On se heurte très vite aux différences entre les systèmes statistiques comme l'ont montré nos travaux (Kartodistrict)<sup>6</sup>, mais un minimum commun peut être trouvé.
- Pour les comparaisons internes à la France, valoriser les résultats des recensements : puisque l'Insee diffuse ses résultats en open data, on peut analyser les migrations (par exemple en regardant où sont nés les habitants actuels de l'Alsace), construire des indicateurs sur la population active et l'emploi, étudier le logement, l'équipement énergétique des ménages, etc.

Le soin apporté à la collecte et à la diffusion des données est essentiel, et cela ne concerne pas que les chercheurs ou les consultants. Rappelons en effet que beaucoup de politiques utilisent des indicateurs, par exemple pour définir des éligibilités à diverses interventions publiques, déclencher des subventions, etc. Les seuils statistiques concernant les territoires sont d'autant plus importants en Europe que la politique régionale - comme celle des fonds structurels - est le deuxième poste de dépenses de l'UE.

---

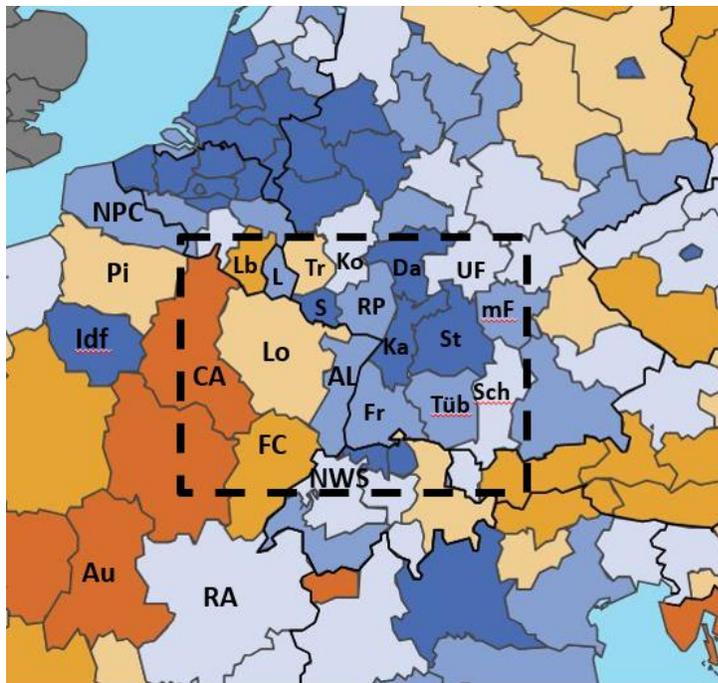
<sup>5</sup> <https://www.conference-rhin-sup.org/fr/statistiques/aperçu/actualite/items/brochure-statistique-2022.html>

<sup>6</sup> <https://kartodistrict.eu/index.php/Accueil>

## Annexes

### A. L'Alsace : une région dense, typique du Rhin supérieur

Indépendamment de la variation temporelle des indicateurs, une constatation s'impose : les écarts de densité de population sont considérables de part et l'autre de l'Alsace. C'est ce que montre cet extrait d'une carte Eurostat effectué sur un fond Nuts-2. On relève 100 h/km<sup>2</sup> pour la Lorraine contre 230 pour l'Alsace. Côté allemand, la densité pas très différente de l'Alsace dans le Nuts-2 « Fribourg », mais il atteint 430 pour Karlsruhe. Plus au nord, on observe 300 en Rheinessen-Pfalz et davantage sur la rive droite du Rhin. Côté suisse, on atteint 614 (moyenne des 5 cantons de la Nuts-2). L'Alsace fait clairement partie de l'axe européen très dense (et économiquement actif) parfois appelé « Banane bleue ».



Source : Eurostat



## **B. Un code des bonnes pratiques de la statistique européenne Eurostat.**

En accord avec les instituts nationaux statistiques (INS) de chaque pays, Eurostat a composé un Code des bonnes pratiques. Ce sont 15 articles dont l'objectif est de favoriser la confiance des utilisateurs. Officiellement cette tâche est supervisée par des experts, des « peer reviewers ». Mais qu'en est-il de l'avis de ceux qui, sur le terrain, consultent et analysent ces chiffres ? Si avant de faire référence aux chiffres dans ses travaux, un utilisateur français peut à la rigueur consulter le site de l'Insee s'il vient à avoir des doutes sur les statistiques d'Eurostat de son pays, il y a fort à parier qu'il n'aura ni le temps ni la compétence pour faire le même contrôle s'agissant des autres systèmes statistiques nationaux.

En effet, la confection du présent document sur les populations totales - des informations basiques s'il en est - a révélé des lacunes et des anomalies dans les données. La fréquentation du site nous a conduit à repérer des manquements sur trois des quinze principes, à savoir le §1 sur l'indépendance professionnelle, le §12 sur l'exactitude et la fiabilité et le §15 sur la cohérence et la comparabilité.

**Indépendance professionnelle** : à l'égard notamment des autorités politiques ou, plus généralement, des lobbies. A la vérité, les chiffres du dénombrement de la population d'un pays n'est pas un problème en Europe. Au plan local, des doutes peuvent ou ont pu exister, puisque la population légale sert de référence à des dizaines de textes législatifs. En France, l'Insee met son point d'honneur à éviter toute tentative-d'abus en ce sens. Le problème de l'indépendance se pose en fait d'une autre manière. Il ne s'agit pas de soupçonner des manipulations de chiffres, mais plutôt des omissions volontaires.

S'agissant de l'Alsace, la décision brutale de « censurer » les séries existantes au lendemain de la fusion, sans débat au sein du CNIS (Conseil national de l'information statistique) a laissé songeur nombre de citoyens. La statistique publique n'est pas au seul service des gouvernants. Elle instruit la société dans son ensemble. Ne pas publier une information que l'on détient s'apparente à une censure.

**Exactitude et fiabilité** : La connaissance statistique est d'autant plus utile que les domaines qu'elle touche font l'objet de débats sensibles. S'agissant du décompte de la population, on ne peut ignorer que, malgré les directives strictes qui sont imposées aux agents du recensement, certaines catégories de population sont mal connues, soit du fait de doubles comptes (étudiants, enfants de couples séparés), soit par omission de personnes non joignables (souvent, mais pas uniquement, des étrangers). En France l'Insee évoque cette question dans des fiches thématiques<sup>7</sup>, mais laisse parfois accroire que la précision du recensement est bonne, parfois très bonne<sup>8</sup>. La comparaison entre les naissances connues par l'état civil et le nombre d'enfants en bas âge recensés montre que les écarts sont loin d'être négligeables<sup>9</sup>.

**Cohérence et comparabilité** : On aimerait que les données destinées au plus grand nombre soient exemptes d'anomalies flagrantes. Sur un domaine aussi fondamental que la population, on constate que les séries historiques

<sup>7</sup> <https://www.insee.fr/fr/information/2383177>,

<sup>8</sup> [Doutes sur le recensement \(article publié dans le Monde\) - APR Strasbourg \(apr-strasbourg.org\)](#)

<sup>9</sup> Sur la précision des recensements, on pourra consulter le n°765 (novembre-décembre 2023) de la revue *Population et Avenir* : Laurent Chalard – Recensement : 25000 agents recenseurs face à de nombreuses difficultés ainsi que le dossier de Eric Le Penven paru en janvier 2020 dans la collection des analyses de population et Avenir <https://www.population-et-avenir.com/les-analyses-de-population-avenir/>

récentes sont entachées de ruptures. En voici deux exemples. La série Allemagne marque de 2010 à 2011 une diminution de la population du pays de 1,3 million d'habitants ! L'explication est que jusqu'en 2011 on s'appuyait sur les registres de population des communes, avant de revenir à une méthode plus professionnelle de recensement. Cette rupture a fait l'objet d'un redressement, évidemment « à la louche ». Autre problème, côté français, le changement de méthode de recensement (première diffusion en 2006) a aussi créé des ruptures dans les séries.

Un risque de confusion, qui touche surtout la France, est la discontinuité territoriale. La série « France » d'Eurostat introduit la Martinique, la Réunion et la Guyane en 1999, la Guadeloupe en 2013 et Mayotte en 2014<sup>10</sup>. L'Insee publie pourtant une série « France métropolitaine »<sup>11</sup>. Celle-ci devrait faire l'objet d'une ligne particulière sur le site d'Eurostat.

Enfin, il arrive que des séries régionales d'Eurostat soient incomplètes : ainsi pour trois Nuts-2 d'Allemagne (Chemnitz, Dresde et Leipzig) et deux d'Italie, dont l'Emilie-Romagne, ce qui n'est pas rien.

---

<sup>10</sup> L'Insee a reconstitué une série France cohérente jusqu'en 2013, intégrant Mayotte depuis. Cette rupture est sans gravité s'agissant de la population totale (3 pour mille. Il n'en est pas de même s'il s'agit de suivre l'évolution de la fécondité <https://micheletribalat.fr/statistiques-d-mographiques/natalit-fran-aise-en-berne>, document rédigé à la suite de la parution d'un Insee-Première <https://www.insee.fr/fr/statistiques/7670212>

<sup>11</sup> <https://www.insee.fr/fr/statistiques/5225246>